

Verslag ledenvergadering gehouden op 29 augustus 2026.

Aanwezig: ongeveer 196 personen die ongeveer 160 BAG nummers vertegenwoordigen.

Voorzitter: Willem Zwolve.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

De voorzitter benadrukt dat dit een ledenvergadering is waarbij geen besluiten genomen zullen worden.

Hoewel er veel emoties zijn vraagt de voorzitter alle aanwezigen om zoveel mogelijk zakelijk en rationeel bij te dragen aan de vergadering.

2. Verslag van de ledenvergadering van 25 mei 2026

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Wat heeft de mediation opgeleverd

Aan de hand van een aantal sheets geeft Willem uitleg over het proces en de resultaten daarvan. Dit staat weergegeven in de sheets die alle leden inmiddels ontvangen hebben.

4. Het nieuwe Huishoudelijk Reglement (HR)

Marijke Nauta geeft uitleg over de belangrijkste punten van het nieuwe HR en beantwoordt de vragen die hierover voor de ALV zijn ontvangen. De sheets die zij hierbij gebruikt, zijn aan alle leden verzonden.

5. Het nieuwe Parklasten Reglement met de nieuwe Parklastenovereenkomst

Adrie Goedbloed geeft uitleg over de belangrijkste punten van het nieuwe Parklasten Reglement met de nieuwe Parklastenovereenkomst en beantwoordt de vragen die hierover voor de ALV zijn ontvangen. De sheets die hij hierbij gebruikt, zijn aan alle leden verzonden.

6. De begroting en de daaruit voortvloeiende parklastenbijdrage

Aan de hand van een aantal sheets (die inmiddels aan alle leden zijn toegezonden) geeft Adrie Goedbloed uitleg over de begroting en parklastenbijdrage. Vervolgens beantwoordt hij de vooraf ingestuurde vragen.

7. De stemming

Aan de hand van een aantal sheets (die inmiddels aan alle leden zijn toegezonden) geeft Willem Zwolve uitleg over de gang van zaken bij de stemming. Hij geeft ook uitleg van de situatie die zal ontstaan bij de mogelijke uitkomsten. Daarbij benadrukt hij dat de manier van stemmen (wel of niet akkoord) geen invloed heeft op het wel of niet tekenen van de overeenkomst. Dit staat los van elkaar.

8. Gelegenheid tot het stellen van vragen

Hiervan wordt ruimschoots gebruik gemaakt. Een overzicht van de gestelde vragen en de antwoorden daarop is de dag na de ALV aan alle leden verzonden. Dit overzicht staat ook op de ledenpagina van onze website.

7. Sluiting

Willem bedankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en hun constructieve inbreng en sluit de vergadering.

De sheets die op de ledenvergadering zijn gebruikt zijn naar alle leden verzonden en staan ook op de ledenpagina van onze website.

Baarle-Nassau, 10 september 2026

Het bestuur van de Belangenvereniging

“Parc De Kievit”

Baarle-Nassau,

14 september 2026

Betreft: verzoek beleggen ALV

Bijlage: 1 (3 pagina's)

Geacht bestuur,

Hierbij verzoeken ondergetekenden u, namens 33 medeondertekenaars, met een beroep op artikel 16, lid 1 van de statuten, om binnen 4 weken na dagtekening van dit verzoek, een algemene vergadering te beleggen. De agenda zal u zo spoedig mogelijk worden toegestuurd.

Verder verzoeken ondergetekenden u de overige leden op zo kort mogelijke termijn in kennis te stellen van dit verzoek tot het beleggen van een algemene vergadering. Verder verwachten wij dat u, in afwachting van de te beleggen algemene vergadering, alle (bestuurs)activiteiten die betrekking hebben op de onlangs in stemming gebrachte concepten, waaronder specifiek het beleggen van tekensessies gericht op het door de leden (laten) ondertekenen van een nieuwe parklastenovereenkomst, op zult schorten.

Met vriendelijke groet,

S. Kardol, B 528



(e-mail: desamian@protonmail.com)

R. van Laarhoven, B 240



(e-mail: laarhoven60@hetnet.nl)

bagnr. naam handtekening

468 M. Grijmbuy

412 Elke

526 am. de Zeeuw

~~520~~ 410 End Linden

420 A VAN STEENHOVEN

444 Wilfried Delbare

402 Jape Smits

528 S. Kardol

563A Nicole Verhoeven.

565 Gert Stuurman

592 GERT JAN HEY

541 P. de Zwaan

427 E. vanden Borre

416 }
409 } TEN ELDERING

~~401~~
~~522~~ 523 S van der Haar

517 M. v. Sonsbeek

500 AEWON VAN Lierop

401 M + D Riel

411 RB Robert Baumann

593 Jne Ureysen

519 Mm HAMERS

538 E.W.A. v. Ipenburg



1-0

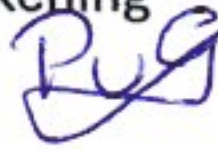

Tine Van Gunneken





bagnr. naam handtekening

141 Paulinka van Schie



272 Dhr. Porseman

232 Jan. Peters

97

319


JAN V. LEEUWEN

23 D. Ellman

355 D. Wilhelm

315 E. ud Berg

209 H. van der Haring

256 Van. Verheer

145 B.G. Dinos Bdg 145

147 G. Warmerhoven

238 E. Wapenaar

240 R. van Leeuwen

239 D. Clements

359 M. Versendaal

32 muller

313 P. Thiel

297 M. ed. Corpue

76 J. Rikherink

237 F.m.c. Klomp bag 237

119 Y. Witten

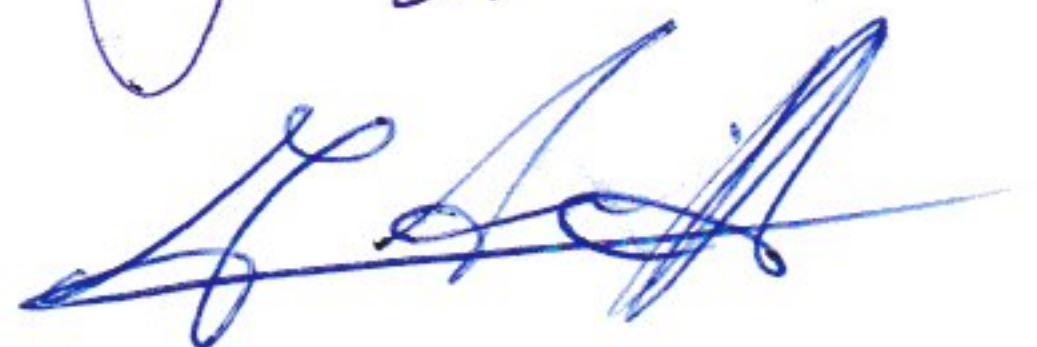
262 J.A. van Gemeren bag 262

263 S. Koks

374 M.E. Huiding

25 M.P.L. de Vries





135

Casimiro Duf-



3 ven 3

149

Jan Wijnkester

190

~~Handwritten signature~~

A.C.F. Leedijk-Hoogenboezem

219

~~Handwritten signature~~

Zo Hassel & ar.

216

~~Handwritten signature~~

Cashillo (v. Hasselara

221

~~Handwritten signature~~

Carle van Holst

127

J.A. Duf-

~~Handwritten signature~~

Baarle-Nassau, 16 september 2026

Betreft: verzoek tot bijeenroeping van een algemene ledenvergadering op grond van artikel 16 lid 1 van de statuten, ter informatie van de leden over een verzekeringsoptie voor het park

Geacht bestuur,

Ondergetekenden, leden van de Belangenvereniging Parc de Kievit, samen bevoegd tot het uitbrengen van ten minste een tiende deel van de stemmen, verzoeken het bestuur op grond van artikel 16 lid 1 van de statuten om binnen vier weken na ontvangst van dit verzoek een algemene ledenvergadering bijeen te roepen, met ten minste de hieronder vermelde agenda. De verzoekers zijn met naam en BAG-nummer onder deze brief vermeld.

Aanleiding

Wij waarderen het werk dat het bestuur in de mediation heeft gestoken. Dit verzoek staat los van de uitkomst daarvan en van de stemming, en het is geen oordeel over het bestuur. Het gaat ons om twee dingen: informatie en rust.

Voorafgaand aan de ledenvergadering van 29 augustus 2026 is het bestuur verzocht om een groep eigenaren de gelegenheid te geven een alternatief te presenteren: een cooperatie van eigenaren die de centrale voorzieningen van het park in eigendom en eigen beheer kan nemen, mocht het met de huidige beheerder opnieuw misgaan. De voorzitter heeft mondeling toegezegd dat daarvoor ruimte zou zijn. Door de volle agenda en het verloop van de vergadering is het daar toen niet van gekomen. Daardoor hebben de meeste leden van dit alternatief nog geen kennis kunnen nemen.

Het alternatief is bedoeld als verzekering, niet als vervanging van wat er nu ligt. Het faillissement van Beheer B.V. heeft laten zien dat het risico van een nieuwe onderbreking reeel is. Een vangnet dat klaarstaat, is in het belang van alle eigenaren, ongeacht hoe zij over de stukken denken en ongeacht of zij lid zijn van de vereniging.

Er is op dit moment veel onrust op het park. Wij denken dat een open bijeenkomst, waarin de leden zelf kunnen zien wat het alternatief inhoudt en vragen kunnen stellen, bijdraagt aan rust: het haalt speculatie weg en geeft iedereen dezelfde informatie. Daarom vragen wij het bestuur deze vergadering bijeen te roepen en de bijeenkomst zo breed mogelijk open te stellen, door ook niet-leden als toehoorder toe te laten.

Agenda

1. Opening, en besluit over de toelating van eigenaren die geen lid zijn als toehoorder, op grond van artikel 17 lid 1 van de statuten.
2. Presentatie van Plan B als de verzekeringsoptie: een cooperatie van eigenaren als verzekeringsoptie voor de toekomst. Korte presentatie door de initiatiefgroep: wat het is, wat het niet is, wat het voor eigenaren betekent, en onder welke omstandigheden het aan de orde zou komen.
3. Vragen en gesprek.
4. Peiling onder de aanwezige leden, niet bindend: is er belangstelling om het alternatief verder te laten uitwerken en op een later moment aan de leden voor te leggen?
5. Rondvraag en sluiting.

Termijn en praktische afwikkeling

Wij verzoeken het bestuur de uitnodiging conform artikel 16 lid 3 ten minste veertien dagen voor de vergadering te versturen, met bovenstaande agenda, en de vergadering binnen dertig kilometer van Baarle-Nassau te houden. Wij stellen voor de vergadering te houden op [voorkeursdata], en zijn bereid mee te denken over locatie en organisatie. Mocht het bestuur al een ledenvergadering in

voorbereiding hebben, dan sluiten wij daar graag op aan, mits bovenstaande agendapunten bij de oproeping worden aangekondigd.

Voor de volledigheid wijzen wij erop dat artikel 16 lid 1 bepaalt dat, indien het bestuur niet binnen veertien dagen na ontvangst van dit verzoek de uitnodiging heeft laten uitgaan, de verzoekers zelf tot bijeenroeping kunnen overgaan. Wij hopen en verwachten dat dat niet nodig zal zijn.

Wij verzoeken u de ontvangst van dit verzoek te bevestigen.

Mede namens alle verzoekers, met vriendelijke groet,

Adri van der Wurff, Wim Meijer en Laurens van Geffen (contactpersoon voor dit verzoek)

De verzoekers

Ondergetekenden, leden van de Belangenvereniging Parc de Kievit, samen bevoegd tot het uitbrengen van ten minste een tiende deel van de stemmen, verzoeken het bestuur de hierboven omschreven algemene ledenvergadering bijeen te roepen. Per recreatie-eenheid tekent het stemgerechtigde lid.

Nr.	Naam	BAG
01	Nelleke Ouwens van Eijk	8
02	Leon en Inge van Brabant	97
03	Floor Brouwer	[in te vullen]
04	Gabriella en Joyce Cafe	269
05	Elly van Dongen en Hans Borremans	50
06	WIM VAN HEESEN	123
07	Laurens van Geffen	118
08	Divera en Kees Jan van der Elst	52
09	Flip Hermans	80
10	Ineke Klein-Bouckaert	43
11	Donald van Kollem	53
12	Hans de Koning	18
13	Nico de Kruiff	25
14	Wim Leyten	149
15	Wim Meijer	152
16	Vincent Meijers	[in te vullen]
17	R van Laarhoven	240
18	Sybille Obluda en Harry Vugts	45
19	Ria Weemaes	41
20	Dick Wilhelm	355
21	PCM THULEN	313
22	J PEETERS	61
23	FGM GIEZEMAN	272
24	P WEIDEMAN	268
25	Frans [achternaam nog aanvullen]	96
26	Marianne Middeldorp	270
27	p.p. J.D. Denekamp, J.R. Denekamp	185b
28	Marcel Nielage	572
29	Erwin Zwikstra	675

Nr.	Naam	BAG
30	Brit Zwikstra	273
31	B Visser	78
32	E Ketelaar	75
33	Dave Felman	23
34	Gijs Harteveld	204
35	Cor Ottespeer	122
36	Loes Inpijn	17
37	Van SCHIE	141, 547, 576 en 569
38	Rikkerink en Van Engelen	76
39	Van Doorn	134
40	Foeke Piemensma	260

Van alle hierboven vermelde eigenaren hebben wij een ondertekende akkoordverklaring ontvangen, geprint of elektronisch.

Toelichting op agendapunten extra algemene vergadering Belangenvereniging Parc De Kievit

Agendapunt 2, uiteenzetting aanleiding extra algemene vergadering

Het bestuur wordt gevraagd de aanleiding tot de gevraagde extra algemene vergadering nader uiteen te zetten.

Naar aanleiding van de op 29 augustus 2026 plaats gevonden algemene vergadering, de daarop volgende stemming over de voorgelegde concepten, de uitslag van die stemming en het vooruitlopend daarop door de beheerder versturen van facturen en dreigingen met incasso, is bij een aantal leden de behoefte ontstaan om over deze aangelegenheden een nieuwe vergadering te beleggen. Daarbij is het gevoel ontstaan dat onvoldoende ruimte is geboden tot het stellen van concrete vragen en is op een aantal gestelde vragen geen of een ontwijkend antwoord gegeven. Daarmee is voor een aantal leden geen compleet beeld geschetst op basis waarvan weloverwogen tot een stemming kon worden gekomen.

Verder is onder een aantal leden het algemeen gevoel dat de ter stemming voorgelegde concepten nog op een dusdanig aantal cruciale punten uitgewerkt en aangepast dienen te worden op basis waarvan deze niet ter stemming hadden mogen worden voorgelegd.

Agendapunt 3.

Over de eerder plaatsgevonden stemming is een aantal leden van oordeel dat deze op meerdere gronden onjuist heeft plaatsgevonden en deze om die reden heroverwogen wordt. Eventueel dient hierover in de vergadering een hoofdelijke stemming te worden gehouden.

De ter stemming voorgelegde concepten leiden allereerst tot een onwerkbaar situatie nu sprake is van 2 verschillende versies waarover met de beheerde op essentiële onderdelen (instemmingsrecht van de BLV) nog overeenstemming bereikt dient te worden. Ook dienen de voorgelegde concepten nog op andere punten te worden uitgewerkt. De stemming heeft daarmee te vroeg plaatsgevonden.

Verder is over de voorgelegde concepten aan een aantal leden onvoldoende informatie gegeven en zijn daarover gestelde vragen niet of niet voldoende beantwoord. Ook heeft daardoor geen onderlinge afstemming tussen de leden kunnen plaatsvinden. De stemming is daardoor 'gekleurd' en geeft geen goede weergave van het standpunt van de leden als dat het geval zou zijn geweest als er wel voldoende informatie was gegeven.

Verder is bij een aantal leden de vraag gerezen wat de bedoeling is geweest bij de overwegingen van het bestuur om tijdens de ingezette stemmingsperiode aan te bieden om een soort extra informatiesessie te regelen met de mensen die nog niet gestemd hebben. Voor zover daarmee is beoogd invloed uit te oefenen op het verloop van de stemming is dat niet correct. Net zoals bij de tweede kamer verkiezingen de campagne-activiteiten staken als de verkiezingen starten, zo dient ook niet tijdens de ingezette stemming nog extra informatiesessies te worden georganiseerd.

Agendapunt 4.

Aan de leden wordt een inmiddels op hoofdlijnen uitgewerkt plan C voorgelegd. Tijdens de vergadering zal daarop door S. Kardol en I. Smeets een toelichting worden gegeven.

De leden wordt op basis van een hoofdelijke stemming verzocht aan te geven of met plan C en de verdere uitwerking daarvan kan worden ingestemd.

Agendapunt 5.

Conform de statuten van de vereniging komt aan ieder lid van de vereniging in alle te houden stemmingen één stem toe. Hierbij is het verder niet relevant hoeveel recreatieobjecten het lid in eigendom heeft.

Als het gaat over financiële aspecten in de ruime zin van het woord is dit een niet reële beperking van het stemrecht. De financiële last wordt voor ieder afzonderlijk recreatieobject opgelegd. Waarom mag iemand die meerdere recreatieobjecten in eigendom heeft dan voor wat betreft de financiële aspecten maar één stem uitbrengen terwijl die financiële last wel voor alle recreatieobjecten afzonderlijk wordt opgelegd?

Bij stemmingen die gaan over financiële aspecten zou daarom het stemrecht naar rato afgestemd moeten worden op het aantal recreatiewoningen die dat lid in eigendom heeft, dit met een maximum van 5 om op die manier onderscheid te maken tussen privé-eigendom en investeerders. Verzocht wordt de statuten hierop aan te passen.

PLAN C VOOR DE LEDEN

RUST DOOR DUIDELIJKHEID

Parc de Kievit zit al meer dan 14 jaar vast in discussies over parklasten, kosten en beheer die in de kern nooit zijn opgelost.

Eigenaren betalen. Bedragen stijgen. Partijen komen en gaan. Overeenkomsten veranderen en juridische standpunten blijven botsen.

En ondertussen zijn zowel ons Parc als de sfeer zienderogen achteruitgegaan.

De voortdurende onduidelijkheid zorgt al jaren voor verdeeldheid en legt een enorme druk op eigenaren.

Dat moet stoppen.

Niet doordat mensen na jaren strijd zo moe zijn dat ze uiteindelijk maar akkoord gaan.

Maar door de oorzaak van de onrust eindelijk aan te pakken.

DAT IS PLAN C

Plan C stelt voor om niet opnieuw te beginnen met een bedrag of weer een nieuwe overeenkomst.

Eerst duidelijkheid krijgen over wat juridisch geldt.

Daarvoor wil Plan C volledig terug naar de juridische oorsprong van Parc de Kievit en de volledige juridische stamboom in beeld brengen.

Wat is blijven bestaan?

Wat is verdwenen?

Welke rechten en plichten gelden vandaag?

Pas daarna kan worden vastgesteld welke juridische verschillen werkelijk bestaan en welke vragen nog beantwoord moeten worden.

Wat daarna juridisch nog ter discussie staat, leggen we voor aan de rechter.

EN ONDERTUSSEN?

Ons Parc moet gewoon beheerd worden.

Daarom stelt Plan C óók een tijdelijke regeling voor het noodzakelijke **beheer van Parc de Kievit** voor.

Zodat er rust kan komen terwijl de juridische duidelijkheid wordt verkregen.

HET DOEL

Geen volgende ronde van dezelfde discussie.

Maar eindelijk duidelijkheid over:

Wat geldt er?

Wie is waarvoor verantwoordelijk?

Wie moet waarvoor betalen?

Zodat we daarna niet meer hoeven te praten over vertrouwen in elkaars uitleg.

De feiten bepalen dan het verhaal.

Daarop kunnen we verder bouwen met ons Parc.

Plan C wil geen nieuwe discussie beginnen. Plan C wil juist een einde maken aan de discussie die al veel te lang duurt.

En die weg willen wij graag samen met de Belangenvereniging aangaan.

RUST DOOR DUIDELIJKHEID

Woordelijk voorstel met betrekking tot de verzochte wijzigingen van de statuten ten aanzien van het daarin opgenomen stemrecht.

In de statuten is in het huidige artikel 17, lid 2 bepaald dat ieder lid één stem heeft. Voorgesteld wordt hierin een wijziging te brengen zodat bij stemmingen over financiële aspecten, zulks in de ruimste zin van het woord, en waarbij de betalingsverplichting geldt per afzonderlijk recreatieobject, een lid stemrecht heeft na rato van het aantal recreatieobjecten dat dat lid in eigendom heeft, dit met een maximum van 5. Hiervoor is een nieuw lid 3 ingevoegd en is het bestaande lid 3 vernummerd naar lid 4.

Oud artikel 17 statuten.

Artikel 17 – De algemene vergadering: toegang en stemrecht

1. Toegang tot de algemene vergadering hebben alle niet-geschorste leden van het bestuur en van de vereniging. Ook de begunstigers hebben toegang tot de algemene vergadering, tenzij de algemene vergadering anders besluit. De algemene vergadering kan besluiten ook andere personen tot (een deel van) de vergadering toe te laten. Geschorste leden en leden van wie het lidmaatschap is opgezegd of die uit het lidmaatschap zijn ontzet, hebben toegang tot dat deel van de vergadering waar het beroep tegen schorsing, opzegging of ontzetting aan de orde is.

2. Ieder lid heeft één stem. Een geschorst lid heeft geen stemrecht.

3. Een stemgerechtigd lid kan een ander stemgerechtigd lid volmacht geven namens hem te stemmen.
Deze volmacht moet schriftelijk worden gegeven en vóór de stemming aan het bestuur worden overgelegd.
Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan als de volmacht elektronisch is vastgelegd.
Eén lid kan niet meer dan twee andere leden vertegenwoordigen.

Nieuw artikel 17 statuten.

Artikel 17 – De algemene vergadering: toegang en stemrecht

1. Toegang tot de algemene vergadering hebben alle niet-geschorste leden van het bestuur en van de vereniging. Ook de begunstigers hebben toegang tot de algemene vergadering, tenzij de algemene vergadering anders besluit. De algemene vergadering kan besluiten ook andere personen tot (een deel van) de vergadering toe te laten. Geschorste leden en leden van wie het lidmaatschap is opgezegd of die uit het lidmaatschap zijn ontzet, hebben toegang tot dat deel van de vergadering waar het beroep tegen schorsing, opzegging of ontzetting aan de orde is.
2. Ieder lid heeft één stem. Een geschorst lid heeft geen stemrecht.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2. heeft een lid, in situaties waarin de stemming betrekking heeft op financiële aspecten, zulks in de ruimste zin van het woord, en waarbij de betalingsverplichting geldt per afzonderlijk recreatieobject, stemrecht na rato van het aantal in eigendom zijnde recreatieobjecten, zulks met een maximum van 5.
4. Een stemgerechtigd lid kan een ander stemgerechtigd lid volmacht geven namens hem te stemmen.
Deze volmacht moet schriftelijk worden gegeven en vóór de stemming aan het bestuur worden overgelegd.

Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan als de volmacht elektronisch is vastgelegd.

Eén lid kan niet meer dan twee andere leden vertegenwoordigen.