



Nieuwsbrief 2026-16 (07-10-2026)

Beste leden,

Er verschijnen op facebook en in ontvangen mails allerlei onterechte beschuldigingen richting het bestuur. Onterecht omdat deze uitgaan van onjuiste aannames en niet op feiten zijn gebaseerd. Met deze nieuwsbrief willen we dit toelichten en rechtzetten.

Nogmaals de feiten:

Vanaf februari dit jaar tot medio augustus hebben wij op basis van een volmacht van 265 leden overlegd met de beheerder over de voorwaarden van een nieuwe parklastenovereenkomst. De uitgangspunten zoals in de ALV van augustus 2025 besproken waren hiervoor leidend.

Tijdens deze periode werd afgesproken over en weer geen juridische procedures te starten. In augustus 2026 werden de besprekingen beëindigd omdat het maximaal haalbare was bereikt.

De nieuwe voorwaarden en teksten zijn vervolgens, zoals toegezegd, conform de regels in onze statuten aan de leden voorgelegd ter instemming.

Een volstreckte meerderheid van de leden stemde in met de documenten. De leden konden ook hun opmerkingen kwijt. De analyse hiervan is aan alle leden gestuurd.

Doordat de volstreckte meerderheid van de leden heeft ingestemd heeft de Belangenvereniging met de reglementen ingestemd en is de handtekening van de voorzitter van het bestuur voor de instemming gezet.

In vervolg op dit traject zijn een aantal dringende zaken besproken zoals de door de beheerder op te richten stichting voor groot onderhoud.

De gebeurtenissen sindsdien:

1. Met name het gedeelte van de leden dat niet heeft ingestemd met de documenten probeert met allerlei argumenten de stemming terug te draaien door deze opnieuw te laten plaatsvinden. Daarbij voorbijgaand aan het feit dat de stemming juridisch juist en zorgvuldig is uitgevoerd.

2. Er wordt ons nu door sommigen verweten dat we "heulen met de vijand", "werken voor de beheerder" en nog erger. Wij betreuren deze kwalificaties en begrijpen dat emoties soms de overhand krijgen maar het staat ver af van hoe wij hebben gehandeld en het miskent de bereikte resultaten.

3. Er worden onjuiste aannames gedaan en verspreid als waar, niet gebaseerd op feiten. Zo beweert men zelfs dat wij bedreigd zijn door de beheerder en voor hem werken. Dat is volstrekt uit de lucht gegrepen.

4. Er wordt ons verweten dat wij buiten ons mandaat handelen. Wij hebben sinds het faillissement in juni verleden jaar steeds zorgvuldig gehandeld op basis van de statuten, onze statutaire taak en het verleende mandaat, en het uiteindelijke resultaat aan de leden voorgelegd. Deze hebben in meerderheid ingestemd met dit resultaat.

Het oprichten van een stichting (door de beheerder met nog te verkrijgen instemming van de Belangenvereniging) en het instellen van een klachten en geschillencommissie is iets dat



Nieuwsbrief 2026-16 (07-10-2026)

volgt uit de instemming van de meerderheid van de leden met de reglementen. Het intrekken van verleende volmachten heeft geen invloed op deze onderwerpen omdat het geen onderhandelingen over de contractvoorwaarden meer betreft.

Wat hebben we bereikt met de nieuwe documenten (belangrijkste punten).

- Strakke en duidelijke afspraken met de beheerder, waar hij zich aan moet houden.
- De hoogte van de parklasten is gebaseerd op een gespecificeerde begroting met duidelijke regels hoe de bedragen van de begroting worden berekend.
- Geen winstopslag voor de beheerder in de begroting.
- De parklasten zijn aanzienlijk lager dan de eerdere begroting van de Beheerder van oktober 2025 en ook lager dan de in 2023 verhoogde parkbijdrage.
- Verhoging van de parkbijdrage met meer dan de CPI is niet mogelijk.
- Bijdragen voor groot onderhoud worden ondergebracht in een stichting zodat dit geld niet voor andere doeleinden kan worden gebruikt en niet verdwijnt bij bijvoorbeeld een eventueel faillissement van de beheerder.
- Besteding van dit geld kan alleen met voorafgaande goedkeuring van de belangenvereniging.
- Overschotten in de parklasten kunnen niet als winst aan de beheerder worden uitgekeerd of worden gebruikt om bijvoorbeeld verlies uit commerciële activiteiten mee te dekken.
- Nutsvoorzieningen worden zonder winstopslag of andere opslagen aan de eindgebruikers gefactureerd.
- Recht op controle door de belangenvereniging op de besteding van de parklasten (inzage tot op factuurniveau).
- Wijziging van de documenten is niet mogelijk zonder instemming van de belangenvereniging.
- Er zijn geen willekeurige sancties door de beheerder mogelijk (o.a. sanctielijst met goedkeuring belangenverenging, klachtencommissie, geschillencommissie).
- Duidelijke omschrijving taken en verantwoordelijkheden van de beheerder.
- Met het ondertekenen van de parklastenovereenkomst krijgen we het recht om uitiem de betaling van de parkbijdrage stop te zetten als de beheerder zich niet aan de regels in de documenten houdt.

Een aantal aannames weerlegt:

Aanname 1 : Groot onderhoud is voor rekening van de eigenaar; Hij wist immers dat hij een park kocht met achterstallig onderhoud.

De waarde van de centrale voorzieningen en van het park wordt niet of nauwelijks beïnvloed door achterstallig onderhoud. Aangezien wij de enige gebruikers zijn is het logisch dat wij het onderhoud betalen. Bij onderhoud hoort ook de instandhouding van de voorzieningen en dat zal soms de vervanging van bepaalde delen inhouden.

Aanname 2 : De stemming is niet rechtsgeldig.

De stemming is binnen de ALV uitgevoerd en alle procedurele regels zijn in acht genomen.

Aanname 3 : Door de “niet permanente bewoning regel” in het Huishoudelijk reglement wordt het moeilijker op het park permanent te verblijven.



Nieuwsbrief 2026-16 (07-10-2026)

Deze regel stond altijd al in het oude Huishoudelijk reglement. Het wordt hier niet moeilijker of gemakkelijker van. In uw akte staat dat u zich moet houden aan de gemeentelijke en wettelijke bepalingen hierover.

Aanname 4 : Door te tekenen geef je de oude rechten in de akten op.

Er staat heel duidelijk dat de akten boven het reglement staan. Wat de waarde van de inhoud van de leveringsakte zal zijn, kan uiteindelijk alleen de rechter bepalen.

Aanname 5 : Dit is een verslechtering van de reglementen zoals die er waren.

Uitgangspunt is geweest de oude reglementen te moderniseren, de rechten van de huiseigenaren te verbeteren, de willekeur van eventuele sancties weg te nemen en de bepalingen die tegen het eigendomsrecht ingaan en al in de wet staan, eruit te halen. Het resultaat is een aanzienlijke verbetering.

Aanname 6 : Door de handtekening van de voorzitter moet ik nu het nieuwe bedrag betalen.

*Dit is niet het gevolg van de handtekening maar van het resultaat van de stemming. Verder is dit al eerder uitgelegd, de parklastenovereenkomst tekent u zelf (of niet). Dat u, kijkend naar de jurisprudentie, ook als u niet tekent **uiteindelijk** wel moet betalen, is iets dat volgt uit de in ons rechtssysteem geldende regels.*

Aanname 7: De onderhandelingen zijn begonnen zonder duidelijke uitgangspunten. Zie de ALV van augustus 2025. Daarin zijn de criteria besproken waaraan de nieuwe voorwaarden in de contracten moeten voldoen. Er is onder andere als uitgangspunt benoemd dat iedereen hetzelfde bedrag zou moeten betalen.

Aanname 8: Wij handelen buiten ons mandaat met het oprichten van de stichting voor groot onderhoud.

Van ons wordt volgens de statuten verwacht dat wij alles doen wat in het belang is van de leden. Daar hoort op basis van de goedgekeurde reglementen bijvoorbeeld overleg over het storten van de bijdrage voor groot onderhoud ook bij. De beheerder richt de Stichting op. De statuten van de Stichting behoeven goedkeuring van de belangenvereniging.

Aanname 9: De beheerder kan de parkbijdrage verhogen zonder instemming van de belangenvereniging.

Dat is niet mogelijk. In het parklasten reglement staat dat de parkbijdrage alleen verhoogd kan worden met de CPI.



Nieuwsbrief 2026-16 (07-10-2026)

Tot slot

Het bestuur begrijpt dat het nieuwe contract en de reglementen vragen oproepen en ook dat de mensen die tegen hebben gestemd teleurgesteld zijn in de uitslag van de stemming. Kritiek en discussie horen bij een vereniging. Verdraagzaamheid en zorgvuldig taalgebruik tegen elkaar en het bestuur hoort hier ook bij.

Wij vinden het belangrijk dat de discussie wordt gevoerd op basis van de feiten. De leden hebben zich volgens de statutaire procedure uitgesproken over de nieuwe documenten. Het bestuur zal blijven toezien op een zorgvuldige en correcte uitvoering op de bepalingen in de goedgekeurde documenten.

Wij hopen met deze nieuwsbrief een aantal steeds terugkerende misverstanden te hebben weggenomen.

Het Bestuur