

Verslag ledenvergadering gehouden op 10 januari 2026.

Aanwezig: ongeveer 177 personen die 121 BAG nummers vertegenwoordigen.

Voorzitter: Willem Zwolve.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Vervolgens wenst hij alle aanwezigen het beste voor het nieuwe jaar. Een jaar waarin we hopen dat de problemen op het park opgelost gaan worden, waarmee we allen vrede hebben en dat de rust op het park weerkeert.

Vervolgens heeft de voorzitter een tweetal mededelingen.

Alle bezwaarschriften tegen de bouwvergunning voor de 12 lodges zijn door de gemeente afgewezen. Onder coördinatie van een van onze leden, wordt momenteel gewerkt aan een beroepschrift bij de rechter.

Na afloop van deze bijeenkomst is er nieuwjaarsborrel waarbij het eerste drankje aangeboden wordt door de Belangenvereniging.

2. Verslag van de ledenbijeenkomst van 2 november 2025

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Stand van zaken

De secretaris Adrie Goedbloed geeft een kort overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen vanaf 2 november 2025 tot en met heden. Zie hiervoor de presentatie die is bijgevoegd.

Het advies van de Belangenvereniging blijft om de nieuwe parklastenovereenkomst niet te tekenen. Verder adviseert de Belangenvereniging een maandfactuur op basis van de oude contracten te vragen en pas te gaan betalen nadat deze is ontvangen.

3. Hoe verder?

Aan de hand van een aantal sheets presenteert Willem Zwolve hoe we als Belangenvereniging verder willen gaan. Overleg met de heer van Veggel en via zijn advocaat is vastgelopen en stopgezet door de heer van Veggel. Voorgesteld wordt om daarom via twee wegen (gelijktijdig) verder te gaan.

- Mediation;
- Rechtszaak.

In de zaal is weinig steun voor mediation. Uitgelegd wordt om dit toch nog een keer te proberen. Voor een rechtszaak is een overgrote meerderheid (ca. 85%) voor. Dit zal dan via de individuele rechtsbijstandsverzekeringen van de leden gaan lopen, waarbij de Belangenvereniging voor de coördinatie gaat zorgen. Op verzoek ontvangen leden een modelbrief voor de aanmelding bij hun rechtsbijstandsverzekering.

Enkele leden hebben een aanmaning ontvangen voor betaling van de onjuiste facturen van Parc de Kievit Exploitatie BV. Advies blijft deze niet te betalen. De Belangenvereniging zal een modelbrief maken die de leden kunnen gebruiken voor hun reactie naar Exploitatie.

4. Rondvraag

Alle aanwezigen krijgen nu gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen/meningen te geven. Daar wordt uitbundig gebruik van gemaakt, waarbij iedereen in de gelegenheid wordt gesteld aan de beurt te komen. Hierna volgen een groot aantal gestelde vragen, opmerkingen en antwoorden.

Heeft de Belangenvereniging een begroting klaar, in het geval dat het aan de orde komt?

Antwoord: Ja

Heeft de firma Ka_vel nog invloed op het park? Antwoord: Ze hebben veel kavels in erfpacht en zijn eigenaar van het onbebouwde terrein aan de zuidzijde. Daardoor hebben ze wel enige invloed.

Aanvullend hierop merkt een aanwezige op dat gezegd wordt dat je eerst een parklastenovereenkomst met Exploitatie moet tekenen wanneer je een kavel wil kopen.

Een aanwezige merkt op dat er veel achterstallig groot onderhoud is en dat het niet aan ons is om dat te betalen. Antwoord: we zullen daarvoor wel moeten betalen maar hoeveel, daar moet over gesproken/onderhandeld worden.

Gevraagd wordt naar een modelbrief voor spijtoptanten die hun contract willen ontbinden omdat ze onder dwang hebben getekend. Antwoord: deze staat op onze website.

Zijn onze contracten nog geldig? Antwoord: juridisch is dat onduidelijk. Voor duidelijkheid zal een rechter hierover een uitspraak moeten doen.

Een van de aanwezigen deelt mee dat er aangifte is gedaan bij de politie namens een grote groep chaleteigenaren wegens verduistering van terugontvangen energiebelasting. Dit zal vervolgd worden door een civielrechtelijke procedure.

Wat is de stand van zaken in het faillissement van Beheer. Dit is nog niet afgesloten. De curator komt op 17 januari 2026 met zijn derde verslag aan de rechter-commissaris.

Zijn er nog mensen op het chalet gedeelte die mee willen doen met een aangifte tegen v.d. Vlist, v. Laarhoven en v. Veggel, over teruggaven energiebelasting? Opgeven bij Stephano.

Een van de aanwezigen vraagt of het bestuur bereid is met de KAG samen te onderzoeken om het park in eigen beheer te gaan onderhouden in het geval dat de heer van Veggel “er de brui aan geeft”. Antwoord: daar zijn we niet mee bezig. Wij streven naar evenwichtige contracten met redelijke voorwaarden en dito tarief. Vervolgens geeft de aanwezige een overzicht over het afgelopen jaar om te concluderen dat vanuit een ondernemersperspectief absoluut geen succesvol jaar geweest zijn, en hij zich dan ook kan voorstellen dat het echtpaar Van Veggel er ineens de brui aan wil geven. Dan is de continuïteit van het onderhoud in gevaar. Waarna een herhaling van de vraag of het bestuur dan bereid is met de KAG of ieder ander te praten over eigen beheer van het park. Hierop antwoordt de voorzitter dat dit volstrekt niet aan de orde is en niet bereid is iets te zeggen over een als-dan vraag. De Belangenvereniging is er nadrukkelijk voor de belangen van alle bewoners. Dus als een dergelijke situatie zich voordoet dan zullen we natuurlijk in het belang van alle bewoners kijken hoe het beheer dan veilig gesteld kan worden. Als de aanwezige aansluitend de stemming in de zaal polst, blijkt er vanuit de aanwezigen zeer grote bijval voor het bestuur om niet alleen op korte termijn te werken aan een oplossing in het conflict met Van Veggel, maar ook aandacht te hebben voor de continuïteit van het onderhoud op het park.

Contact met de curator is moeilijk omdat er nauwelijks door hem geantwoord wordt op mailberichten of brieven. Ook de belangenvereniging ondervindt dat. Er wordt wel geantwoord op aangetekende brieven/emails.

Wanneer u uw rechtsbijstandverzekering in wil schakelen moet u wel nagaan of problematiek rondom uw recreatiewoning gedekt is.

Gevraagd wordt hoe zit met de belangen van de mensen die geen rechtsbijstandsverzekering hebben? Antwoord: Als er een uitspraak/oplossing is, geldt die voor iedereen.

Wanneer je een bijdrage conform je oude contract betaalt (volgens de voorbeeldbrief), krijg je die teruggestort omdat Exploitatie dit administratief kan niet verwerken. Navraag in de zaal levert op, dat er maar bij één aanwezige de betaling teruggestort is. Bij andere betalende (20-30 handen worden opgestoken) is dit niet gebeurd.

Er wordt gevraagd of een gang naar de ondernemerskamer een mogelijkheid is om het wanbeleid aan te kaarten en de directie van het park te vervangen. Antwoord: dit duurt lang en is ingewikkeld en de uitkomst is uiterst onzeker. Daarom doen we dit niet.

Wordt de registratie van de toegangspassen bij de slagboom nog doorgegeven aan de gemeenten? Antwoord: dat weten we niet.

Er wordt gevraagd naar het financieel onderzoek dat de curator moet doen bij een faillissement. In dat onderzoek wordt gekeken of er fraude is gepleegd door de directie. Antwoord: De curator is verplicht hier mee te beginnen voor het derde verslag aan de rechter-commissaris. Dat verlag wordt verwacht op 17 januari 2026.

Vraag: ik heb gehoord dat de toegang tot het park geregeld gaat worden met kentekenregistratie. Moeten wij dat toestaan? Antwoord: dat is een jaar geleden ook aan de orde geweest maar omdat het teveel kost, niet doorgegaan. Onbekend of dit nu weer speelt, maar het wordt in andere parken veel toegepast. We weten niet of dit is toegestaan en onder welke voorwaarden.

Een van de aanwezigen waarschuwt om niet alleen met de heer van Veggel te gaan spreken. Neem altijd iemand mee en neem het gesprek op. Dat is belangrijk omdat gesprekken soms verdraaid worden.

7. Sluiting

Adrie bedankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en nodigt allen uit voor de nieuwjaarsborrel. De bitterballen worden aangeboden door de Boalse Herberg.

Baarle-Nassau, 15 januari 2026