

## Analyse van de vragenlijst over het onderhoud op Parc de Kievit

18-3-2022, AvdW

De gewone rapportage van de enquête geeft u de resultaten per afzonderlijke vraag. Dat is voor sommige doeleinden voldoende. Maar om echt te helpen bij het bepalen van het onderhoud is het goed om te kijken naar de combinatie van de vragen naar het belang van een specifiek soort onderhoud en de prioriteit.

Dat hebben we in deze analyse op twee manieren gedaan. Ten eerste hebben we kruistabellen gemaakt die laten zien hoe vaak mensen een bepaalde combinatie van antwoorden gegeven hebben. En ten tweede hebben we per respondent een nieuw antwoord berekend per onderhoudsvraagstuk met de combinatie van belang en prioriteit.

Eerst tonen we de kruistabellen.

Hieronder vindt u voor elk onderhoudsvraagstuk de zogenaamde kruistabel. Daarin staat op de verticale as het belang dat er door de respondenten aan toegekend is, en op de horizontale as de toegekende prioriteit. Voor al deze vragen geldt dat 1 de score is voor het laagste belang, respectievelijk de laagste prioriteit, en 4 de score is voor het grootste belang / de hoogste prioriteit.

U leest de tabel zo dat bijvoorbeeld bij onderstaande Vraag 1 over de niet-geasfalteerde wegen er 7 respondenten zijn geweest die het onderwerp niet belangrijk vonden (dus score 1 gegeven hebben op as A) en ook de laagste prioriteit gaven (score 1 op as B). Daarentegen vonden 52 mensen dat het van het hoogste belang is en de hoogste prioriteit heeft. Opvallend is het hoge aantal mensen (28) dat het wel belangrijk is (score 3), maar minder haast heeft (score 2).

1. Verbeteren niet geasfalteerde wegen en paden (gruis storten, afvlakken en gaten vullen).

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	7	3	0	0	10
2	5	24	2	1	32
3	1	28	39	7	75
4	0	1	20	52	73
Sum	13	56	61	60	190

2. Verbeteren ingangen van het Parc en uitbreiden parkeerplaatsen bij de ingangen.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	40	1	0	0	41
2	23	65	1	0	89
3	1	20	27	4	52
4	0	1	3	4	8
Sum	64	87	31	8	190

3. Verbeteren en uitbreiden straatverlichting langs geasfalteerde wegen.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	21	0	0	0	21
2	6	33	0	0	39
3	0	21	43	2	66
4	0	2	15	47	64
Sum	27	56	58	49	190

4. Verbeteren en uitbreiden straatverlichting langs niet geasfalteerde wegen en paden.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	31	2	0	0	33
2	8	35	1	0	44
3	0	16	31	3	50
4	0	0	15	48	63
Sum	39	53	47	51	190

5. Aanbrengen c.q. verbeteren damwallen en/of hekwerken langs buitenzijde van het park.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	26	2	0	0	28
2	14	62	0	0	76
3	1	19	39	3	62
4	0	0	6	18	24
Sum	41	83	45	21	190

6. Verbeteren/vergroten capaciteit afvalcontainers.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	13	1	1	0	15
2	6	40	1	0	47
3	0	22	59	8	89
4	0	1	5	33	39
Sum	19	64	66	41	190

7. Verbeteren/uitbreiden elektrische laadpalen auto's en fietsen.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	58	1	0	0	59
2	12	69	1	0	82
3	0	17	22	0	39
4	0	0	3	7	10
Sum	70	87	26	7	190

8. Uitbreiden recreatieve voorzieningen (b.v. binnenzwembad en binnenspeeltuin).

		B				
A		1	2	3	4	Sum
1		39	2	0	0	41
2		14	40	0	0	54
3		1	17	32	1	51
4		0	2	10	32	44
Sum		54	61	42	33	190

A 9. Verbeteren en weer goed bruikbaar maken van de midgetgolfbaan.

		B				
A		1	2	3	4	Sum
1		30	0	1	0	31
2		14	48	2	0	64
3		1	20	48	3	72
4		0	0	1	22	23
Sum		45	68	52	25	190

A 10. Verbeteren en weer goed bruikbaar maken van de jeu de boules banen.

		B				
A		1	2	3	4	Sum
1		30	0	0	0	30
2		16	57	1	1	75
3		1	17	48	1	67
4		0	1	1	16	18
Sum		47	75	50	18	190

A 11. Verbeteren c.q. uitbreiden van de kinderspeelplaats.

		B				
A		1	2	3	4	Sum
1		22	2	1	0	25
2		13	32	0	0	45
3		1	18	57	7	83
4		1	0	4	32	37
Sum		37	52	62	39	190

A 12. Verbeteren/onderhoud/uitbreiding van het zwembad.

		B				
A		1	2	3	4	Sum
1		13	0	0	0	13
2		2	37	2	0	41
3		0	24	49	6	79
4		0	1	7	49	57
Sum		15	62	58	55	190

A 13. Verbeteren/onderhoud diverse vijvers.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	30	2	0	0	32
2	14	78	2	0	94
3	1	31	26	0	58
4	0	0	2	4	6
Sum	45	111	30	4	190

A 14. Verbeteren/uitbreiden c.q. aanbrengen van groen-afscheidings langs de wegen en paden.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	21	2	0	0	23
2	11	51	2	0	64
3	1	36	39	0	76
4	0	0	5	22	27
Sum	33	89	46	22	190

A 15. Technische beoordeling door terzake kundige instantie van stand van zaken m.b.t. de watervoorziening en waar nodig en mogelijk in verbeteringen aanbrengen.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	6	0	0	0	6
2	1	22	1	0	24
3	2	27	58	7	94
4	0	2	19	45	66
Sum	9	51	78	52	190

A 16. Technische beoordeling door terzake kundige instantie van stand van zaken m.b.t. de riolering en waar nodig en mogelijk daarin verbeteringen aanbrengen.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	1	0	0	0	1
2	3	15	1	0	19
3	0	35	45	2	82
4	0	0	20	68	88
Sum	4	50	66	70	190

A 17. Technische beoordeling door terzake kundige instantie stand van zaken m.b.t. elektriciteitsvoorziening en daarin waar nodig en mogelijk verbeteringen aanbrengen.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	8	0	0	0	8
2	3	26	1	0	30
3	1	28	62	3	94
4	1	0	11	46	58
Sum	13	54	74	49	190

A 18. Verbeteren van de internetvoorzieningen op het park.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	13	1	0	0	14
2	3	23	3	0	29
3	0	19	43	3	65
4	0	1	7	74	82
Sum	16	44	53	77	190

A 19. Verbeteren van de bereikbaarheid m.b.t. het mobiele telefoonnetwerk.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	24	0	0	0	24
2	4	24	0	0	28
3	0	12	48	4	64
4	0	0	9	65	74
Sum	28	36	57	69	190

A 20. Verbeteren elektriciteitsvoorziening op het chalet-gedeelte van het park.

A	B				Sum
	1	2	3	4	
1	38	1	0	0	39
2	4	29	3	0	36
3	1	15	57	3	76
4	0	2	9	28	39
Sum	43	47	69	31	190

Dan de combinatie-scores die we berekend hebben. Daarvoor hebben we de score die elke respondent gegeven heeft voor het belang van een onderhoudsvraag vermenigvuldigd met de score voor de prioriteit. Dus bij een score van twee maal een 2 (minder belangrijk en minder spoed) wordt er een score berekend van 4. Bij een score van bijvoorbeeld 'zeer belangrijk' (4) en 'zo spoedig mogelijk' (4) wordt de score 16. Om te zorgen dat deze combinatie-scores te vergelijken zijn met de oorspronkelijke scores wordt dan vervolgens van alle productscores de wortel genomen. Zo wordt een score van 16 weer de maximale score van 4 en als iemand belangrijk (3) en niet zo'n haast (2) heeft ingevuld wordt zijn uiteindelijke score de wortel van  $2 \times 3$  is wortel 6 is 2,45. Hieronder ziet u van alle vragen de gemiddelde antwoorden op zowel de vragen naar het belang, de prioriteit als de berekende combinatievraag. Daaruit blijkt dat de riolering het meeste belang en prioriteit krijgt van de bewoners.

Gemiddelden per vraag	Belang	Prioriteit	Combinatie
1. Verbeteren niet geasfalteerde wegen en	3,11	2,88	2,98
2. Verbeteren ingangen en uitbreiden parkeerplaatsen	2,14	1,91	2,01
3. Verbeteren straatverlichting geasfalteerde wegen	2,91	2,68	2,78
4. Verbeteren straatverlichting niet geasfalteerde wegen en paden	2,75	2,58	2,65
5. Verbeteren damwallen en/of hekwerken langs buitenzijde van het park	2,43	2,24	2,32
6. Verbeteren/vergroten capaciteit afvalcontainers	2,80	2,68	2,73
7. Verbeteren/uitbreiden elektrische laadpalen auto's en fietsen	2,00	1,84	1,91
8. Uitbreiden recreatievoorzieningen (b.v. binnenzwembad en -speeltuin)	2,52	2,28	2,38
9. Verbeteren en weer goed bruikbaar maken van de midgetgolfbaan	2,46	2,30	2,36
10. Verbeteren en weer goed bruikbaar maken van de jeu de boules banen	2,38	2,21	2,28
11. Verbeteren c.q. uitbreiden van de kinderspeelplaats	2,69	2,54	2,60
12. Verbeteren/onderhoud/uitbreiding van het zwembad	2,95	2,81	2,87
13. Verbeteren/onderhoud diverse vijvers	2,20	1,96	2,06
14. Verbeteren groen-afscheidings langs de wegen en paden	2,56	2,30	2,41
15. Technische beoordeling watervoorziening en verbeteringen	3,16	2,91	3,02
<b>16. Technische beoordeling riolering en verbeteringen</b>	<b>3,35</b>	<b>3,06</b>	<b>3,19</b>
17. Technische beoordeling elektriciteitsvoorziening en verbeteringen	3,06	2,84	2,93
18. Verbeteren van de internetvoorzieningen	3,13	3,01	3,06
19. Verbeteren van de bereikbaarheid mobiele telefoonnetwerk	2,99	2,88	2,93
20. Verbeteren elektriciteitsvoorziening op het chalet-gedeelte	2,61	2,46	2,52
totaal gemiddelden	<b>2,71</b>	<b>2,52</b>	<b>2,60</b>