



- een bewonersinitiatief

## Antwoorden n.a.v. de rondvraag in de laatste ALV van de Belangenvereniging. 13-07-2021

In de rondvraag van de ALV hebben wij de Belangenvereniging verzocht om het behoud en de verbetering (meer biodiversiteit en soortenverscheidenheid) van het groen op Parc de Kievit op de agenda van overleg met het parkbeheer en de gemeente te krijgen.

Het bestuur heeft geantwoord dit aan te pakken door de nadruk te leggen op het HH Reglement en de naleving en handhaving daarvan.

**Onze visie:** het HH Reglement is van 2008. In de loop der jaren zijn de inzichten en de urgentie van klimaataanpak veranderd en duidelijker dan ooit geworden. CO<sub>2</sub>-opslag, waterberging en biodiversiteit zijn belangrijker dan ooit tevoren. Nooit eerder was er een aanslag van deze omvang op onze natuur.

In het Natura 2000 plan van de overheid wordt getracht om zoveel mogelijk gebieden met diverse soorten natuur op elkaar aan te laten sluiten, om zo meer soorten dieren en planten de gelegenheid te geven te kunnen overleven. Aangezien Parc de Kievit wordt omringd door (houtkap)bos, akkers en weilanden en wordt doorkruist door een beek, kun je de natuur op Parc de Kievit eenvoudigweg niet los zien van haar omgeving: Parc de Kievit is onderdeel van het geheel.

Het lijkt ons dan ook zaak om dit punt echt op de agenda te zetten bij gemeente en parkbeheer en hiervoor meer bewustwording te creëren, ook bij bewoners/recreanten. Alleen handhaving van het HH Reglement is o.i. onvoldoende.

Het bestuur heeft ons verzocht om een lijstje met de meest urgente zaken aan te leveren. Een aantal zaken heeft direct te maken met het HH Reglement en met het beleid van de gemeente, andere zaken kunnen op een andere manier worden aangepakt, nl. met inzet van de bewoners/recreanten en/of het parkbeheer. Hieronder het lijstje urgente punten:

### 1. **Bomenkap: Hoe belangrijk is een boom?**

Even een voorbeeld (bron: IVN): *“Op een grote zomereik leven wel 800 verschillende diersoorten. Veel insecten en vogels vooral. Maar ook eekhoorns en muisjes en vele paddenstoelen, korstmossen en schimmels zijn afhankelijk van de eik.”* Daarnaast is een boom geen losstaand element, maar onderdeel van een geheel: samen met andere bomen, planten, zwammen en schimmels, maar ook dieren, vormt een boom een ecologische biotoop.

Op ons park worden te veel bomen (zonder vergunning) rücksichtslos gekapt (een goed voorbeeld zijn de plm. 19 eiken en beuken rond het beoogde zonnepanelenpark, die eind vorig jaar zonder vergunning zijn gekapt). Nog erger is dat tijdens het broedseizoen gekapt wordt, waardoor de voortplanting van vogels, eekhoorns en andere diersoorten in gevaar komt. De plicht tot herplanten wordt nauwelijks of niet nageleefd. Een boom van 30-40 m hoog vellen en er een ent van 1 m voor terugzetten is niet hetzelfde als herplanten!

De gemeente laat in bestemmingsplannen groene buffers rond het park krimpen van 10 naar 5 meter, zonder dat er iemand aan de bel trekt. Deze buffers herbergen diersoorten, zorgen voor zuurstof, vangen uitlaatgassen van de weg op en dempen verkeerslawaaï. Allemaal zaken waar het park en iedere bewoner/recreant beter van wordt. Wie nu over de Kievit rijdt kijkt tegen de achterkant van chalets en bungalows aan, de buffer is daar al nagenoeg verdwenen!



Natuur op het Parc

- een bewonersinitiatief

De heer Van Laarhoven beweert zelfs dat hij in overleg met dhr. Jacobs (hij was een paar jaar geleden een ambtenaar, die inmiddels niet meer werkzaam is bij de gemeente) zelf mocht uitmaken wanneer en hoeveel er gekapt mocht worden (!). De gemeente verschuilt zich achter het onzinnige argument dat zij daar niets over te zeggen heeft omdat het park door commerciële eigenaren beheerd wordt. Zij hoeven zich kennelijk niet aan de wet te houden....

Daarom moet o.i. door het bestuur overleg met de gemeente en het parkbeheer over de ongebreidelde bomenkap plaatsvinden. Er moet toezicht komen op het naleven van vergunningen, bij overtreding moet worden ingegrepen, eventueel op straffe van een boete.

2. **Groenbeheer:** Net als voor onderhoud zou er wat ons betreft een (vijfjaren)plan met visie voor het beheer van het groen moeten komen. Met name op het bungalowgedeelte staan veel oude sparren. Daar is voor het behoud van het bos verjonging nodig op verantwoorde manier. Ook de soortendiversiteit zou veel beter kunnen. Op en rond het chaletgedeelte en bij nieuwbouw op het uitbreidingsgedeelte kan qua bio-divers groen zeker nog e.e.a. worden toegevoegd. Daarvoor moet door PdkB wel de benodigde kennis en kunde in huis gehaald worden.
3. **Gifgebruik:** Gif is schadelijk en desastreus voor de bodem, het water, de flora en de fauna, en daarmee ook voor de mens! Je hoeft niet echt te zoeken naar de vele schadelijke gevolgen van het gebruik van gif. Kennelijk leren we het nooit: zijn we parathion en DDT alweer vergeten? Het is een grof schandaal dat Roundup (glyfosaat) nog steeds verkocht wordt, alleen omdat gewetenloze fabrikanten geld moeten verdienen.  
Op 12 juli jl. wees in het AD een neuroloog (dhr. Bloem van het RadboudUMC) op het verband tussen gifstoffen en Parkinson en vroeg de overheid om een verbod op bestrijdingsmiddelen. We doen het onszelf aan!  
Regelmatig zien wij tuinmannen en medewerkers van het park met grote gifspuiten aan de gang. Dit kan echt niet meer: ook biologisch gif = GIF! Bedenk dat je door het vergiftigen van rupsen en beplanting ook jonge vogels vergiftigt, en daarmee de roofdieren die op vogels jagen, enz.  
Juist door het creëren van meer soortendiversiteit is gif absoluut niet nodig – er ontstaan dan nauwelijks plagen. En als ze al ontstaan, is de omvang beperkt, juist door de diversiteit.  
Hier zou wat ons betreft een verbod in het HH Reglement opgenomen moeten worden voor het gebruik van gif voor iedereen, ook PdkB!
4. **Verstening en schuttingen:** het natuurvriendelijk(er) maken van het park door PDKB en de bewoners door het verbieden/ontmoedigen en handhaven o.b.v. het HH Reglement van alle activiteiten die hier niet op gericht zijn. We noemen hier het massale gebruik van stenen, grind, steriele grasvelden en schuttingen (tot op de grond, zodat dieren er niet onderdoor kunnen) i.p.v. (bloeiende) hagen. Hiermee kan de biodiversiteit worden verbeterd, veel meer water geborgen en CO2 opgeslagen, en wordt het koeler. Wilt u geen onkruid? Dan moet u planten! En gebruik grasveldjes eens om een bloemenweijtje van te maken....
5. **Nestkasten:** op het bestaande park hangt al een aantal kasten. Er zijn vrijwilligers nodig om die rond november schoon te maken voor het nieuwe broedjaar.  
Wij zouden graag ook nestkasten op de uitbreiding van het park en tevens vleermuizenkasten en uilenkasten aan het assortiment willen toevoegen.



## - een bewonersinitiatief

6. **Vijver:** wij hebben geconstateerd dat er (grote) geelwangschildpadden in de vijver een onderkomen hebben. De geelwangschildpad staat sinds juli 2016 op de Europese Unielijst (EU-lijst) van **invasieve exoten**. Ook hebben wij gezien dat er gekortwiekte (!) zwanen zitten, die door bewoners met brood gevoerd worden, nota bene op het moment dat de zwanen op het nest zitten of er pulletjes zijn. Dit kan echt niet. Voorlichting en ingrijpen is hier op zijn plaats.
7. **Lichtvervuiling:** het is voor de natuur heel slecht als er 's nachts veel licht aan blijft. Het dag- en nachtritme van dieren en planten wordt hierdoor verstoord en dieren raken gedesoriënteerd. Ook hier is voorlichting op zijn plaats: plaats in uw tuin een klein nachtlampje op essentiële plaatsen en houd het licht beperkt.

Het bestuur van de Belangenvereniging heeft ons gevraagd **knelpunten en locatie te inventariseren**. Het is voor ons lastig om dat ter plekke te doen, omdat het vaak privéterrein van bewoners/recreanten betreft. Wij voelen er meer voor om mensen te motiveren door ze voor te lichten en de kennis bij te brengen, zodat ze zelf hun directe omgeving kunnen verbeteren.

### **HET VOEDSELBOS**

Dit idee is nog steeds vol in beeld, en wordt met de dag actueler en urgenter.

Zoals u wellicht weet hebben wij geprobeerd in te tekenen voor een stuk grond van 6 ha, gesitueerd vlakbij Parc de Kievit om daar een voedselbos te ontwikkelen. Wij werkten samen met een mevrouw die al ervaring met het bouwen van een voedselbos had. Wij waren vorig jaar al vrij ver met onze plannen, die ingediend moesten worden bij het Groen Ontwikkelfonds Brabant. Zij verschaften subsidie op pacht en plantgoed. Toen brak Corona uit en is onze partner door omstandigheden afgehaakt. Wij hebben nog geprobeerd te opteren voor de helft van de grond, maar daar is geen antwoord meer op gekomen omdat mensen uitvielen door corona. Ook hebben wij onze presentatie daardoor niet meer kunnen geven.

Uiteindelijk heeft iemand anders het winnende plan ingediend bij het GOB, en deze meneer wil graag met ons samenwerken. Hij wacht echter nog steeds op afronding van de formele procedure: het stuk grond moet bij de notaris overgedragen worden van Staatsbosbeheer op het GOB, en van het GOB op hem. Dat kost veel tijd, en daar wachten wij op. Wij hebben met hem kennis gemaakt en zijn ontwerpschets en beplantingsplan al gezien. Die zien er veelbelovend uit, compleet met een zone met poelen/vijvers. Hij heeft zelf aangegeven dat het moet gaan lukken om deze herfst te gaan planten.

Wij wachten op zijn bericht. En dan starten wij de berichtgeving aan bewoners/recreanten/geïnteresseerden. Tot zover dus. Wij kunnen eigenlijk ook niet wachten tot we de schop in de grond kunnen zetten!

### **MOESTUIN/KRUIDENTUIN OP BASIS VAN PERMACULTUUR**

Ook dit hebben wij geprobeerd, voordat wij begonnen met ons idee voor het voedselbos. Het stuk grond dat wij toen op het oog hadden was het beoogde wekje voor de zonnepanelen, direct langs de weg. Wij wisten toen nog niet van de beoogde zonnepanelenbestemming. Dat stuk kon dus niet. Daarna is ons een stuk grond achter de Brasserie toegewezen. Dit stuk grond was onbruikbaar, omdat het voor driekwart van de dag in de slagschaduw van hoge bomen lag en dus onvoldoende zon kreeg. Daarop hebben wij nog een inventarisatie met andere suggesties gedaan, maar het parkbeheer heeft ons geen antwoord meer gegeven.



**Natuur op het Parc**

- een bewonersinitiatief

Nog steeds vinden wij een moestuin/kruidentuin een heel goed idee. Ook hier zou dit zoveel pluspunten hebben: meer biodiversiteit, buitenactiviteit, sociale cohesie op het park, heerlijk eten uit eigen tuin en het delen van kennis en vaardigheden. Wij zijn voor! En we zouden ook eetbare bloemen en vlinder- en bijenplanten aan het assortiment toe willen voegen...

**Natuur op het Parc**

Dick Wilhelm en Pien Collignon